

## ProfiCheck [www.bente-orgelbau.de](http://www.bente-orgelbau.de)

vom 12.12.2007

**Gesamtergebnis: 89,52% = gut**

## Inhalt

### **1) Der ProfiCheck Kriterienkatalog**

Kurzbeschreibung der Auswertung und Bewertungstabelle

### **2) Erklärung zu Standards und Begrifflichkeiten**

### **3) Auswertungsergebnis in grafischer Form**

Tabellarische Bewertung mit Punktvergabe pro Kriterium

### **4) Details der Auswertung**

Ausführliche Beschreibung der einzelnen Aspekte und Prüfungsergebnisse.

### **5) Kommentar und Empfehlung zur Auswertung**

Individueller Kommentar ergänzend zur tabellarischen Bewertung und falls möglich Empfehlung zur Verbesserung

### **Grundsätzliches zum ProfiCheck**

Bei einer Website mit mehreren Sprachen wird nur die deutsche Version ausführlich geprüft. Die sachliche Richtigkeit von Informationen auf den Webseiten wird nicht geprüft. Komplexe eingebundene Systeme wie aufwändige Shops oder Foren werden nicht intensiv geprüft. Ein ProfiCheck ersetzt keine rechtliche Beratung durch einen erfahrenen Medienanwalt. Alle Prüfungen werden von uns sorgfältig nach bestem Wissen und Gewissen durchgeführt. Alle Angaben sind ohne Gewähr, Irrtum und Rechtsweg sind ausgeschlossen.

## 1) Der ProfiCheck Kriterienkatalog

### **Folgende Kriterien wurden bewertet:**

- 1) Konzeption / Nutzbarkeit
- 2) Design / Layout
- 3) Programmierung / Technik
- 4) Inhalt
- 5) Suchmaschinentauglichkeit
- 6) Kommunikationsmanagement

### **Die Bewertung pro Punkt erfolgt in %:**

100-92 = sehr gut

91-81 = gut

80-67 = befriedigend

66-50 = ausreichend

49-30 = mangelhaft

29- 0 = ungenügend

Für die Umrechnung der Prozentergebnisse in Schulnoten wurde der bundesweit anerkannte IHK-Schlüssel verwendet. Die Kriterien und Details werden unterschiedlich gewichtet.

### **Konzeption / Nutzbarkeit**

Bei diesem Punkt werden Übersichtlichkeit, Nutzbarkeit und Aufbau der Website betrachtet.

### **Design / Layout**

Hier richtet sich das Augenmerk vornehmlich auf die handwerklichen Fähigkeiten bei der Umsetzung und die Harmonie des Layouts. Wurde sauber gearbeitet, sind Farben entsprechend abgestimmt, wie verhalten sich Schriften, wie ist das verwendete Bildmaterial zu bewerten?

### **Programmierung / Technik**

Hier werden verwendete Techniken sowie Browser-Kompatibilität geprüft.

### **Inhalt**

Hier wird der Inhalt der Website unter die Lupe genommen, d.h. entspricht der Inhalt der Website den Erwartungen, ist er ausreichend oder zu viel, stimmt das Verhältnis zwischen fachlicher und service-orientierter Information, werden rechtliche Vorschriften eingehalten?

### **Suchmaschinentauglichkeit**

Unter den Punkt "Suchmaschinentauglichkeit" fällt alles, was mit technischer Suchmaschinen-Vorbereitung, Eintragung, Auffindbarkeit und Darstellung in den Suchmaschinen zu tun hat.

### **Kommunikationsmanagement**

Das Kommunikationsmanagement beinhaltet alle Punkte, die für den Dialog zwischen Ihren Kunden und Ihnen behilflich sein können sowie die Handhabung der Kommunikation. Das beinhaltet die Darstellung von Kommunikationsdaten (Telefon, E-Mail), die Beurteilung von Formularen und des Feedbacks.

## 2) Erklärung zu Standards und Begrifflichkeiten

### **Browser**

Die Darstellung der Website wird auf den beiden gängigen Standardbrowsern, dem Microsoft Internet Explorer 6/7 sowie dem Mozilla Firefox getestet. Die Browser verfügen derzeit über etwa 95% Marktanteil in Deutschland (IE 6/7 75% / Firefox 20%).

### **Auflösungen**

Die Arbeitsplatzverordnung in Deutschland schreibt eine Mindestbildschirmdiagonale von 17" vor, dies entspricht einer Auflösung von 1024x768 Pixeln. Mit einem derzeitigen Marktanteil von 55% bei 1024x768 Pixeln und 28,4% bei 1280x1024 Pixeln stellen diese beiden Auflösungen den aktuellen Standard dar.

### **Internetschriften**

Es existiert nur eine geringe Anzahl an Schriften, die sowohl unter Windows, als auch unter dem Macintosh-Betriebssystem zum vorinstallierten Standard zählen. Zu den Internetschriften zählt man hiervon hauptsächlich die Schrifttypen "Arial" und "Verdana", da diese nicht nur auf beiden Systemen verfügbar sind, sondern auch optisch einwandfrei am Bildschirm lesbar sind.







































### **Dateigrößen**

Da nach wie vor etwa 30% der User mit Modem oder ISDN im Internet surfen, sollte Wert auf möglichst geringe Dateimengen gelegt werden. Die optimale Dateigröße hängt vom Format des jeweiligen Bildes ab, sollte aber keines Falls die Grenze von 50KB überschreiten.

### **Komprimierung**

Es existiert eine Vielzahl an Komprimierungsfiltren, der bekannteste ist der JPEG-Filter, der auch in dem gleichnamigen Dateiformat zum Einsatz kommt. Dieser Filter stellt in den meisten Fällen die richtige Lösung für den Interneteinsatz dar, er muss aber mit Fingerspitzengefühl angewendet werden, da andernfalls die Bildqualität sehr leidet.

### 3) Auswertungsergebnis in grafischer Form

<b>Konzeption / Nutzbarkeit</b>	89,2 %	
Grundlegende Benutzbarkeit (Usability)	100,0 %	
Zugänglichkeit (Accessibility) für Nutzer	84,4 %	
Zugänglichkeit (Accessibility) für Geräte/Maschinen	100,0 %	
Navigation	80,0 %	
Funktionsknöpfe / Nebennavigation	81,8 %	
<b>Design / Layout</b>	98,7 %	
Layout	100,0 %	
Bildmaterial	95,7 %	
Farben	100,0 %	
Typografie	100,0 %	
<b>Programmierung / Technik</b>	96,2 %	
Qualität des Codes	100,0 %	
Trennung von Inhalt und Layout	72,0 %	
Fenster Größe / Nutzung	93,6 %	
Browserkompatibilität	100,0 %	
Seitenverwaltung	100,0 %	
Statistik / Auswertung	100,0 %	
<b>Inhalt</b>	96,4 %	
Allgemeines	91,4 %	
Aktualität	100,0 %	
Struktur	100,0 %	
Rechtliche Aspekte	100,0 %	
Sonstige wichtige Inhalte	100,0 %	
Zielgruppen-Tauglichkeit / Marketing	80,0 %	
<b>Suchmaschinentauglichkeit</b>	88,3 %	
Domain	80,0 %	
Title	82,9 %	
Description / Beschreibung	100,0 %	
Keywords / Suchbegriffe	96,3 %	
Bodytext	68,6 %	
Sitemap	100,0 %	
Frameless oder Frames	100,0 %	
Rechtevergabe für Scanprogramme	100,0 %	
<b>Kommunikationsmanagement</b>	75,5 %	
Konzept	84,0 %	
Formulare	94,0 %	
Personalisierung / Interaktion	35,1 %	

**Ihr aktuelles Gesamtergebnis: 89,52% = gut**

## 4) Details der Auswertung

### **Konzeption / Nutzbarkeit (89,2 %)**

#### Grundlegende Benutzbarkeit (Usability)

Alle Links sind deutlich als solche erkennbar (durch Unterstreichung oder andere Hervorhebung). Die Vor-/Zurück-Knöpfe im Browser funktionieren. Es wird kein (unnötiges) Plug-In gefordert. Der unnötige/störende Einsatz von Audio wird ganz vermieden.

#### Zugänglichkeit (Accessibility) für Nutzer

Die DropDown-Menüs sind nicht verzögert. Die Helligkeitsunterschiede und Farbkontraste sind optimal eingestellt. Bei Formularen wird der Cursor nie in das erste Feld gesetzt. Bei Fehlermeldungen im Formular wird der Fehler deutlich erklärt. Die Nutzung der rechten Maustaste (Kontextmenü) wird nicht erschwert oder blockiert.

#### Zugänglichkeit (Accessibility) für Geräte/Maschinen

Der Inhalt der Site ist auch ohne Bilder optimal zugänglich.

#### Navigation

Die Navigation der Website ist gut verständlich. Die Bedienung der Navigation ist einfach. Die Navigation funktioniert technisch fast fehlerfrei. Die Anzahl der Navigationspunkte pro Ebene ist gut überschaubar.

#### Funktionsknöpfe / Nebennavigation

Es gibt keine Nebennavigation zur Vereinfachung der optischen Darstellung der Struktur. Es gibt trotz der Größe der Website keine interne Suchfunktion. Es gibt einen 'nach oben' Knopf. Es gibt auf jeder Seite einen Link zur Startseite. Es gibt keine eigene Druck-Funktion. Das Logo ist mit der Home-Seite verknüpft.

## **Design / Layout (98,7 %)**

### Layout

Die Website wirkt sehr professionell gestaltet. Die visuelle Gliederung ist sehr gut. Die Anordnung der grafischen Elemente ergibt ein optisch sehr ansprechendes Gesamtbild.

### Bildmaterial

Die Bilder passen optimal zum Text und Thema der einzelnen Seiten. Die ausgewählten Motive vermitteln dem Betrachter optimal die gewünschte Botschaft. Die Bilder wurden erkennbar sehr professionell aufgenommen. Die Bildbearbeitung wurde optimal durchgeführt. Die Bilder sind gut komprimiert (Dateigröße).

### Farben

Es gibt ein gutes erkennbares Farbschema. Die Auswahl der Farben ergibt ein optimales harmonisches Gesamtbild. Die Farbwahl passt sehr gut zu Thema/Beruf/Branche.

### Typografie

Es wurde eine sehr gut lesbare Schrift für den Bodytext gewählt. Der Bodytext hat eine optimale Größe. Die Überschriften sind sehr gut als solche erkennbar. Die Überschriften sind sehr gut lesbar. Es wurden sehr wenig verschiedene Schriftarten/Auszeichnungen verwendet.

## **Programmierung / Technik (96,2 %)**

### Qualität des Codes

Die Seite hat einen korrekten Doctype. Die Seite hat eine Angabe zur Zeichensatzcodierung. Die Seite verwendet valides (X)HTML. Es wurden keine toten Links auf der Seite gefunden. Die Seite nutzt durchgängig aktuelle Technik. Es wurden keine JavaScript Fehler auf der Website gefunden. Es gibt keine Programmierfehler in ASP/PHP/NET-Technik. Es kann jede einzelne Seite als Favorit gespeichert werden.

### Trennung von Inhalt und Layout

Für die Gestaltung wird CSS verwendet. Es wurden verschachtelte Tabellen zur Platzierung des Inhaltes verwendet.

### Fenster Größe / Nutzung

Die Website ist bei 800 Pixeln Breite gut nutzbar. Die Website ist bei 1024 Pixeln Breite optimal nutzbar. Der Platz wird bei Fenstern breiter als 1024 Pixeln nicht genutzt. Die Fenstergröße ist vom Benutzer frei einstellbar. Es gibt Scrollbalken, wenn der Inhalt größer als das Fenster ist. Es sind keine unnötigen Scrollbalken sichtbar. Die Seite ist sehr gut im IE6 ausdrückbar, ohne nach 580 Pixeln rechts abgeschnitten zu werden. Es werden keine (geblockten) Pop-Ups verwendet.

### Browserkompatibilität

Der Inhalt der Website wird im IE6 komplett dargestellt, die grafische Gestaltung ist fehlerfrei. Der Inhalt der Website wird im IE7 komplett dargestellt, die grafische Gestaltung ist fehlerfrei. Der Inhalt der Website wird im Firefox2 komplett dargestellt, die grafische Gestaltung ist fehlerfrei.

### Seitenverwaltung

Die Seite ist auch ohne »www« erreichbar. Die URLs der Einzelseiten sind sehr gut lesbar. Die Website hat ein gutes Favoriten-Icon.

### Statistik / Auswertung

Es wird komplett auf die Nutzung von unnötigen Cookies verzichtet.



## **Inhalt (96,4 %)**

### Allgemeines

Der Textaufbau ist sehr gut und optimal. Die Menge an verwendetem Text ist sehr gut gewählt. Der Ausdruck ist sehr gut und optimal passend. Grammatik, Syntax und Orthografie sind gut. Die Mediennutzung ist gut.

### Aktualität

Es gibt keine veralteten Texte, News oder Termine.

### Struktur

Die Inhaltsstruktur ist sehr gut. Der Inhalt entspricht genau der Struktur.

### Rechtliche Aspekte

Das Impressum ist unübersehbar. Das Impressum ist anscheinend korrekt gemäß Teledienstgesetz. Es werden keine fremden Namen oder Marken verwendet.

### Sonstige wichtige Inhalte

Es sind sehr viele Informationen zum Anbieter (Firma) vorhanden. Es sind sehr viele Informationen zu den Produkten/Leistungen vorhanden. Es gibt eine Anfahrtsbeschreibung. Es gibt eine Verlinkung zu map24 oder google-map o.Ä.

### Zielgruppen-Tauglichkeit / Marketing

Die Informationen der Website sind für die Zielgruppe recht hilfreich, die gebotenen Funktionen sind gut.

## **Suchmaschinentauglichkeit (88,3 %)**

### Domain

Der Domainname enthält gute Suchbegriffe.

### Title

Es wird ein Titel für die Website verwendet. Der Titel enthält relevante Information.

### Description / Beschreibung

Es ist eine Seitenbeschreibung hinterlegt. Sie enthält überaus sinnvolle, optimal ausreichende, nicht zu viele Inhalte und überhaupt keinen Spam.

### Keywords / Suchbegriffe

Es sind Keywords hinterlegt. Die Keywords sind überaus sinnvoll gewählt, ausreichend, nicht zu viele und enthalten überhaupt keinen Spam.

### Bodytext

Der Bodytext ist in ausreichendem Maße vorhanden. Der Bodytext enthält teilweise die wichtigsten Suchbegriffe.

### Sitemap

Die Sitemap (ohne JavaScript) ist durch die Suchmaschine sehr gut erreichbar.

### Frameless oder Frames

Die Website ist frameless.

### Rechtevergabe für Scanprogramme

Die Website darf von Suchmaschinen-Robots laut meta-info durchsucht werden. Links dürfen von der Suchmaschine verfolgt werden.

## **Kommunikationsmanagement (75,5 %)**

### Konzept

Die Adresse des Anbieters ist angegeben. Die zentrale Email-Adresse des Anbieter ist angegeben und wirkt professionell. Die Telefonnummer des Anbieters ist angegeben. Die Faxnummer des Anbieters ist angegeben. Es ist ein Link für technische Fragen zum Webmaster vorhanden.

### Formulare

Es werden Kontakt-Formulare angeboten. Die Formulare entsprechen sehr gut Ihrem Nutzen / Thema. Die Formulare funktionieren größtenteils. Sie sollte hier auch email als Pflichtfeld deklarieren, sonst könnte man das Formular ohne diese Angabe absenden und Sie hätten keine Möglichkeit zu antworten.

### Reaktion/Feedback (nicht gewertet)

### Personalisierung / Interaktion

Es gibt keine Funktion 'Seiten oder Produkte weiterempfehlen'. Es wird kein Newsletter angeboten. Es gibt ein sehr gutes Gästebuch oder Referenzen/Testimonial. Es gibt einen 'designed by' Link zur Webagentur.

## 5) Kommentar und Empfehlung zur Auswertung

Das einzige unpassende was von der Struktur her auffällt, ist bei Referenzen. Bei Klick auf eine Referenz erscheint ein Reiter mit Angabe des geklickten Beispiels unter dem Punkt Referenz. Dies soll sicher der Information dienen, wo man sich gerade befindet. Um eine weitere Referenz zu sehen muss man nun wieder zurück gehen auf Referenzen und kann nicht gleich von diesem Punkt aus die nächste wählen.

**Ihr aktuelles Gesamtergebnis: 89,52% = gut**